

Majandus- ja infotehnoloogiaministri käskkirja  
 „Narva tööstusinkubaatori rajamine“ eelnõu seletuskiri  
 Lisa 1 Märkustega arvestamise tabel

| Viide                                 | Märkus/ettepanek   | Kommentaar  | Nõustumine või ei |
|---------------------------------------|--|---|-------------------|
| Rahandusministeerium                  |  |   |                   |
| Eelnõu (edaspidi <i>EN</i> ) punkt 5: | esitatud tabelis tuleb täiendada väljundnäitaja „Loodud ettevõtlusinkubatsiooni võime“ ja projekti spetsiifilise näitaja „Valminud inkubaatorid“ selgitavat teavet järgmiselt: „Näitaja täitmist raporteeritakse pärast inkubaatori valmimist hiljemalt lõpparuandega.“ Kuna mõlemad näitajad tuleb saavutada aastaks 2025, aga projekti abikõlblikkus lõppeb 31.08.2026, siis võib tekkida võimalus nimetatud näitajate täitmist raporteerida juba 30.01.2026 esitatava vahearuandega. Täiendused tuleb teha ka seletuskirja näitajate tabelisse. | Punkt on läbi vaadatud ja uuendatud   | Arvestatud        |
| EN punkt 12. Riigiabi:                | lisada tuleks eraldi punktina, et toetust ei anta üldise grupierandi määruse artikli 1 lõigetes 2-6 sätestatud juhtudel ja ettevõtjale, kelle suhtes on Euroopa komisjoni eelneva otsuse alusel, millega abi on tunnistatud ebaseaduslikuks ja siseturuga kokkusobimatuks, tehtud toetuse tagasinõudmise otsus, mis on täitmata.   | Punkt 12.4. on lisatud  | Arvestatud        |
| EN punkt 12.2                         | tuleks lisada üldise grupierandi määruse artikli 6 lõikele 2 lisaks ka viide lõikele 3. Alternatiiv on viidata vaid üldise grupierandi määruse artiklile 6. Artikkel 6 lõige 3 lisatingimused taotlusele kehtivad, kui riigiabi antakse suurettevõtjale sihtotstarbelise üksikabina (i.k ad hoc aid). Käesoleval juhul on IVIA näol tegemist suurettevõtjaga vastavalt Euroopa Komisjoni VKEde määratlust käsitlevale teatisele „Ettevõtet ei saa määratluse kohaselt käsitada VKEna, kui 25 % või   | Alternatiivina on viidatud vaid üldise grupierandi määruse artiklile 6. Punkt on üle viidud seletuskirja vastavalt RAMi soovitudele | Arvestatud        |

|   |   |   |            |
|---|---|---|------------|
|   | enam tema kapitalist või hääleõigustest on otseselt või kaudselt ühe või mitme riikliku asutuse ainu- või ühiskontrolli all.“ Kuna käskkirja alusel saab toetust vaid elluviija ehk IVIA, siis on tegemist sihtotstarbelise üksikabiga.   |   |            |
| Seletuskirja (edaspidi SK) sissejuhatav osa   | Palun lisada viide ÕÜF määrusele järgmiselt:<br>„Käesoleva eelnõuga ettenähtud tegevused on otseses kooskõlas tegevustega, mis on loetletud Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1056, millega luuakse Õiglase Ülemineku Fond artikli 8 lõige 2 osas b, nimelt: „investeeringud uute ettevõtete loomisse, sealhulgas ettevõtlusinkubaatorite ja konsultatsiooniteenuste kaudu, mis toovad kaasa töökohtade loomise““   | Täiendatud lauseosaga „investeeringud uute ettevõtete loomisse, sealhulgas ettevõtlusinkubaatorite ja konsultatsiooniteenuste kaudu, mis toovad kaasa töökohtade loomise“   | Arvestatud |
| SK lk 6   | Lauseosa "158,59 CO2eq aastas" – mis ühikutes: kas kg, t vms? Palun lisada mõõteühik  | Tonn  | Arvestatud |
| SK osa 3 viimane lause  | On mainitud ka TAI raamistikku, kuid TAI raamistikule (komisjoni Teadus- ja arendustegevuseks ning innovatsiooniks antava riigiabi raamistik) eelnõus ei viidata, mistõttu tuleks viide sellele raamistikule kustutada  | Kustutatud  | Arvestatud |
|   |   |   |            |
| <b>Riigi Tugiteenuste keskus</b>  |   |   |            |
| SK: Palun eelnõu seletuskirjas elluviija valikut täiendavalt põhjendada. Esitatud info ei ole piisav, et hinnata, et kas ja milliseid seadusega või seaduse alusel antud avalikke ülesandeid elluviija täidab. Juhul, kui elluviija ei täida avalikke ülesandeid, siis tuleb selgitada, kuidas elluviija on leitud. | Eraõigusliku juriidilise isiku elluviijaks määramisel on TAT käskkirja seletuskirjas vaja välja tuua põhjused, miks olete asunud seisukohale, et elluviijale määratud tegevused on avaliku halduse ülesanded (ministeeriumi kui toetuse saaja delegeeritud ülesanded), mitte majandustegevuse raames osutatavad tegevused või teenused. Sellest johtuvalt tuleb TAT seletuskirjas selgitada (ÜM § 43 lg 5) elluviijaks (ja ka partneriks) määratud isikute valiku põhjendusi. | Oleme lähtunud asjaolust, et ÜSS2021-2027 ja seletuskirja kohaselt ei ole kohustust teha avalikku konkurssi või riigihanget. IVIA ehitab tööstusinkubaatori IVIA-le kuuluvale kinnistule. TAT-s on elluviija valikut põhjendatud vastavalt ühendmääruse § 43 lõikele 5. | Selgitatud |

|  |  |  |            |
|--|--|--|------------|
|  | <p>Kui Ida-Viru Investeeringute Agentuurile on seadusega või seaduse alusel antud avalikke ülesandeid, siis need siin märkida. Kui ei ole, siis mismoodi on elluviija leitud läbipaistvalt ja mittediskrimineerivalt. Teisisõnu, kas on pakutud võimalust kõigile võimalikele elluvijatele (nt konkursi korras).</p> <p>Arvestades riigiabi eeskirjade läbivat nõuet tagada avatud, läbipaistev ja mittediskrimineeriv abi saaja valik (nt art 56 lg 4) ja/või korraldada abi andmine objektiivsetel, selgetel, läbipaistvatel ja mittediskrimineerivatel kriteeriumidel, siis ei saa piisavaks põhjenduseks lugeda asjaolu, et elluviija on olnud pikaajaline Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi koostööpartner või et tal on varasem kogemus selles valdkonnas.</p> <p>Juhime tähelepanu, et toetuse saajate (s.h elluviija) valik peab olema korraldatud läbipaistvalt ja mittediskrimineerivalt.</p> | <p>IVIAle ei ole seadusega või selle alusel antud avalikke ülesandeid.</p> <p>Üldise grupierandi määruse artikli 56 lõige 4 reguleerib taristu käitamisest kontsessiooni alusel või muu volituse alusel kolmanda isiku poolt. Antud juhul ei anta taristu käitamist kolmandale isikule.</p> <p>IVIA juhendub taristu käitamisest artikli 56 lõikest 3, st juurdepääs on avatud kõigile sihtgruppi kuuluvatele soovijatele.</p> |            |
| SK: Punktis 4.4 on viidatud kliimakindluse juhendile, mida normitehnilistest tingimustest lähtuvalt enam ei saa teha.  | Palun sõnastada kohustus järgnevalt: „Punktis 4.1 nimetatud Narva tööstusinkubaatori rajamisel tagatakse taristu kliimakindlus, mis projekti arendamisel võtab arvesse kliimamuutuste leevendamist ehk kasvuhoonegaaside jalajälge ning kliimamuutustega kohanemisel vajalikke lahendusi.“.  | Tekst on lisatud punkti 4  | Arvestatud |
| SK: Kuna riigiabi reeglite kohaselt ei tohi toetuse summa ületada abikõlblike kulude ja investeeringu tegevuskasumi vahet, siis tuleb käskkirjas sätestada nõue elluvijale esitada Rakendusüksusele andmed, mille põhjal on toetuse summa arvutatud. Kui selline analüüs on esitatud rakendusasutusele, siis | Selliste andmete puudumisel on keeruline kinnitada kas p.12.4 nõue on täidetud või mitte.  | Seletuskirjas on see küsimuse vastus punktis 10 kirjeldatud.   | Arvestatud |

|   |  |  |            |
|---|--|--|------------|
| selguse huvides soovitame selle lisada käskkirjale.   |  |  |            |
| SK: Seletuskirja punktis 4.4 tuleb täpsemini lahti seletada järgmine mõte: Riigihangete seadusega kooskõla on tagatud, kuna IVIA on riigihangete seaduse § 5 lõike 2 punkti 4 kohane hankija. | Juhul kui elluviija on hankija, siis ta peab igal juhul järgima riigihangete seadust ning kui elluviija ei ole hankija, siis puudub tal ka kohustus järgida riigihangete seadust, st pole vaja ka kuidagi tagada vastavust riigihangete seadusega. Küll aga tuleb täpsemini avada seletuskirjas mõtet, et kuidas on elluviija puhul tagatud riigihangete seadusega kooskõlas tegutsemine, st et ei esine eksimusi riigihangete läbiviimisel. Näiteks, kas on tööle võetud eraldi hankespetsialist, kasutatakse keskse hankija teenust vms. Sama kommentaar on edastatud mitteametlikul kommenteerimisingil.  | Elluviija tagab tegusemise kooskõlas riigihangete seadusega ostes advokaadibüroolt vastavat teenust. | Arvestatud |
|   |  |  |            |
| Ettevõtluse ja Innovatsiooni sihtasutus   |  |  |            |
| Eelnõu punkt 5. Toetatavate tegevuste tulemus- ja väljundnäitajad.  | Käskkirja eelnõu punkti 9 kohaselt on tegevuste elluviimise abikõlblik periood kuni 31.08.2026 (hoone valmimise lõpptähtaeg) ning sellest tulenevalt juhime tähelepanu järgmistele aspektidele:<br>a) Kuna tegevuste elluviimise tähtaeg on (hoone peab valmima) 2026. aastal, et saa käskkirjas eeldada, et väljundnäitajat on võimalik täita 2025. aastal. Sellest tulenevalt teeme ettepaneku määrata sihttaseme saavutamiseks aasta 2026. Juhime tähelepanu, et alternatiivne võimalus väljundnäitaja sihttaseme saavutamiseks 2025. aasta lõpuks on muuta käskkirjas tegevuste elluviimise abikõlblikku perioodi, s.t tulemusnäitaja sihttaseme saavutamiseks aastal 2025 peab hoone ehitustegevus olema lõppenud hiljemalt 31.12.2025. | Muudatused on käskkirja viidud   | Arvestatud |

|  |  |   |                   |
|--|--|---|-------------------|
|  | <p>b) Tulemusnäitaja saavutamise mõõtmine on samuti sõltuvuses hoone valmimisest ning käskkirjas määratud abikõlblikkuse perioodist. Juhul kui tegevuste elluviimise abikõlblikkuse periood kestab kuni 31.08.2026, siis teeme ettepaneku mõõta selle näitaja sihttaseme saavutamist järelaruandega aastal 2027.</p> <p>c) Juhime tähelepanu, et käskkirja aluseks olev Narva tööstusinkubaatori tasuvus- ja teostatavusanalüüs (TTA) näeb ette hoone järk-järgulist täitumist (25%-50%-75% stsenaarium), mistõttu ei ole realistlik, et üks aasta peale hoone valmimist on võimalik saavutada tulemusnäitaja sihttase vääрусega 15 (hoone maksimaalne täituvus). Arvestades TTA-s toodud andmeid saab eeldada, et aastal 2027 on vastav sihttase maksimaalselt 4. Lisaks juhime tähelepanu, et TTA kohaselt on alles 2034. a lõpuks tänu Narva Tööstusinkubaatori tegevusele Ida-Virumaal asutatud 15 uut tootmisettevõtet.</p> <p>d) Juhime tähelepanu, et projekti spetsiifilised näitaja (Valminud inkubaatorid) sihttaseme mõõtmine peab samuti olema kooskõlas projekti abikõlblikkuse perioodiga.</p> |   |                   |
| <p>Eelnõu punkt 8. Sihtgrupp.</p> <p>Juhime tähelepanu, et selle sätte alusel on kogu tööstusinkubaatoris asuvate ettevõtete sihtrühm piiratud, kuna see säte lubab inkubaatoris pinda rentida ainult väike- ja keskmine suurusega äriühingutele (s.h on välistatud kõik suurettevõtjad ja muud organisatsioonid).</p> | <p>Soovitame üle kontrollida, kas sellisel kujul sihtgrupi piiritlemine on mõislik ja asjakohane.</p>  | <p>Võtame ettevõtja suuruse kohta käivad piirangud ära.</p> | <p>Arvestatud</p> |

|   |  |   |            |
|---|--|---|------------|
| Eelnõu punkt 11. Kulude abikõlblikkus.  | Soovitame nimetatud punkti täiendada ja lisada viide ühendmääruse §-le 15 (kulu abikõlblikuks lugemise üldtingimused).   | Vastava viide ühendmäärusele on punktis 1.2 | Arvestatud |
| Eelnõu punkt 11.1. Abikõlblikud on järgnevad kulud:   | Soovitame nimetatud punkti täiendada ja lisada käskkirja grupierandi määruse artikkel 56 sõnastusest tulenevalt: „Abikõlblikud kulud on materiaalsesse ja immateriaalsesse varasse tehtud investeeringute kulud“.  | Lisatud                                     | Arvestatud |
| Eelnõu punkt 11.1.6. soovitame selguse huvides kasutada mitmuse asemel ainsust ja sõnastada antud säte järgmiselt „hoone ehitamise kulud“.  |  | Muudetud                                    | Arvestatud |
| Eelnõu punktis 11.2.1. soovitame selguse huvides kasutada mitmust ja sõnastada antud säte järgmiselt „riiklikud maksud sh käibemaks“.   |  | Muudetud                                    | Arvestatud |
| Eelnõu punkt 12.2. „Elluviija on rakendusüksusele esitanud taotluse vastavalt üldise grupierandi määruse artikli 6 lõikele 2. Rakendusüksus on taotluse osas teostanud vastavuskontrolli.“  | Juhime tähelepanu, et rakendusüksusele ei ole taotlust esitatud, taotlus on esitatud Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumile. Rakendusüksus teostas taotluse vastavuskontrolli vastavalt Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi kirjalikele suunistele. Teeme ettepaneku selle punkti sõnatust täpsustada ning vastavuskontrolli teostamise taustainfo viia seletuskirja. | Muudetud                                    | Arvestatud |
| Eelnõu punktis 13.2. „Elluviija esitab rakendusüksusele maksetaotlusega kuludokumentid ja rakendusüksuse nõudmisel nende tasumist tõendavate dokumentide koopiad ning hankelepingu. Rakendusüksuse nõudmisel esitab elluviija riigihanke alusdokumendid.“ | Juhime tähelepanu, et elluviija ei ole riigiasutus ning seega tuleb elluviijal esitada igal-juhul kulude maksmist tõendavad dokumendid. Palume täiendada punkti järgnevalt: „Elluviija esitab rakendusüksusele maksetaotlusega kuludokumentid ja kulude maksmist tõendavad dokumendid“.  | Muudetud                                    | Arvestatud |

|   |  |   |            |
|---|--|---|------------|
|   |  |   |            |
| Eelnõu punktis 14.1.9. soovitame kasutada järgmist sõnastust: „tagab taristu eesmärgipärase kasutamise ja vara säilitamise viie aasta jooksul lõppmakse saamisest arvates.“   |  | lisatud                                   | Arvestatud |
| Eelnõu punkt 15.  | Aruandlus sihtväärtust täita projekti abikõlbliku perioodi jooksul, siis teeme ettepanku:<br>a) Lisada käskkirja täiendavalt punkt järelaruande esitamise kohta: „Järelaruanne, millega esitatakse andme projekti tulemusnäitaja saavutamise kohta“;<br>b) Täiendada punkti 15.4 sõnastust järgmiselt: „Rakendusüksus kinnitab vahe-, lõpp- ja järelaruande või tagastab selle täiendamiseks 20 tööpäeva jooksul selle saamisest arvates“. | Täiendatud                                | Arvestatud |
| Eelnõu punkt 16.  | Juhime tähelepanu, et eelnõu punkti 16.2. tekst sisaldub juba punktis 16.1. seega piisab esimese lõike tekstist; kuna käskkirja jääb seejärel alles ainult üks punkt, siis soovitame teksti viia punkti 16 alla.   | Täiendatud                                | Arvestatud |
| Eelnõu punktis 16.3. on toodud, et finantskorrektsiooni otsuses mitteabikõlblikuks loetud kulude võrra vähendatakse käskkirja punktis 10. esitatud eelarvet. Mitteabikõlblikuks loetud kulud jäävad elluviija tasuda. | Palun selgitada, mis põhjusel on vajalik käskkirjas eraldi välja tuua, et mitteabikõlblikuks loetud kulud jäävad elluviija tasuda, kuna tegemist on tavapärase projektide elluviimise praktikaga.  | Teadmiseks võetud                         | Arvestatud |
| Seletuskirja punkt 8. Sihtgrupp. Juhime tähelepanu, et seletuskirja sõnastus ei vasta käskkirja sõnastusele.  | Seletuskirjas on: „Käskkirjaga toetatavate tegevuste sihtgrupp on tööstusinkubaatori rajamisel väike- ja keskmise suurusega ettevõtjad, kes soovivad alustada ja rajada oma tootmist Ida-Virumaale.“   | Sõnastus on viidud vastavusse käskkirjaga | Arvestatud |

|                                   |   |                           |            |
|-----------------------------------|---|---------------------------|------------|
|                                   | <p>Käskkirjas on: „Toetatavate tegevuste sihtgrupp on Eestis registreeritud mikro-, väikese ja keskmise suurusega ettevõtjad, kes vastavad Euroopa Komisjoni määruse (EL) 651/2014 ELi aluslepingu artiklite 107 ja 108 kohaldamise kohta, millega teatavat liiki abi tunnistatakse siseturuga kokku sobivaks (ELT L 187, 26.06.2014, lk 1–78, edaspidi üldine grupierandi määrus), lisa I artikli 2 punktides 1, 2 või 3 sätestatud kriteeriumitele.“</p> <p>Palume seletuskirja sõnatuse antud punkti osas üle vaadata.</p> |                           |            |
| Seletuskirja punkt 15. Aruandlus. | Juhul kui käskkirja lisatakse järelaruande esitamise kohtustus, siis palume ka seletuskirja täiendada.  | Seletuskiri on täiendatud | Arvestatud |